



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI BARI
ALDO MORO

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI 36 MESI, AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A), LEGGE 240/10, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO - D.M. 1062/2021 - PROGRAMMA OPERATIVO (PON) RICERCA E INNOVAZIONE 2014-2020 – AZIONE IV.4 “DOTTORATI E CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE DELL’INNOVAZIONE” - VET/08 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA VETERINARIA DELL’UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO.
CODICE CUP DM 10/08/2021 N.1062 MISURA INNOVAZIONE H95F21001380006
CODICE CUP DM 25/06/2021 N.737 H95F21001470001

VERBALE n. 1 (seduta preliminare per via telematica)

L'anno 2021 addì 28 del mese di dicembre, alle ore 16,00, la Commissione valutatrice della selezione di cui in epigrafe, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto, si riunisce al completo, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 4591 del 17 dicembre 2021, risulta così composta:

- Prof. Andrea Zatelli – associato SSD VET/08 presso l’Università degli Studi di Bari Aldo Moro;
- Prof.ssa Annamaria Passantino - ordinario SSD VET/08 presso l’Università degli Studi di Messina;
- Prof. Alberto Tarducci - ordinario SSD VET/08 presso l’Università degli Studi di Torino.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell’attribuire le funzioni di Presidente al prof. Alberto Tarducci e quelle di Segretario al prof. Andrea Zatelli.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di riconsultazione dei Commissari è pervenuta all’Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

I componenti della Commissione, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina, dichiarano non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui all’art. 51 del codice di procedura civile né altri motivi di incompatibilità. Le predette dichiarazioni sono allegate al presente verbale (**allegati 1a, 1b e 1c**).

Successivamente la Commissione visto il bando della selezione, il “*Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato*”, emanato dall’Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n. 2174 del 30/04/2020, e la vigente normativa in materia, prende atto che il Responsabile del procedimento è la dott.ssa Maria Zerbinotti e che la procedura di selezione prevede le seguenti fasi:

- 1) predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione;
- 2) accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati sulla base dei requisiti previsti dal bando. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei;
- 3) discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
- 4) attribuzione, a seguito della discussione pubblica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, oggetto della discussione.

All'esito dei lavori la Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, redige la graduatoria di merito, tenendo conto del punteggio minimo per essere inseriti nella stessa, come indicato nel bando, e dichiara il vincitore.

Successivamente la Commissione prende atto che, così come comunicato dalla Sezione servizi al personale – U.O. Procedure Concorsuali - dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro, il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a tre e che, pertanto, gli stessi sono ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, previa verifica dei requisiti di partecipazione.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale

con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 07/H4 e, in particolare, con il settore scientifico disciplinare VET/08 per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

In merito alla collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione internazionale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica la Commissione stabilisce che la stessa sarà valutata considerando il quartile su cui appare pubblicato il lavoro negli elenchi del *Journal Citations Report (JCR)* della piattaforma *ISI Web of Knowledge (WoS)*.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art. 8 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- - titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- - pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

procede ad una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero, non specificato dal bando, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare messo a concorso.	max punti 8
----------	--	--------------------

per dottorato di ricerca:	
a) congruente con il SSD;	punti 8
b) parzialmente congruente con il SSD;	punti 5
c) scarsamente congruente con il SSD;	punti 2
d) non congruente con il SSD.	punti 0

per diploma di specializzazione:	
a) congruente con il SSD;	punti 4
b) parzialmente congruente con il SSD;	punti 2,5
c) scarsamente congruente con il SSD;	punti 1
d) non congruente con il SSD.	punti 0

2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in base alla tipologia, alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare e alla durata.	max punti 4
----------	---	--------------------

per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello:	
a) congruente con il SSD;	punti 1 per A.A.
b) parzialmente congruente con il SSD;	punti 0,4 per A.A.
c) scarsamente congruente con il SSD;	punti 0,2 per A.A.
d) non congruente con il SSD.	punti 0 per A.A.
per attività didattica integrativa in corsi di studio di I o II livello:	
a) congruente con il SSD;	punti 0,5 per A.A.
b) parzialmente congruente con il SSD;	punti 0,2 per A.A.
c) scarsamente congruente con il SSD;	punti 0,1 per A.A.
d) non congruente con il SSD.	punti 0 per A.A.
per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.):	
a) congruente con il SSD;	punti 0,8
b) parzialmente congruente con il SSD;	punti 0,3
c) scarsamente congruente con il SSD;	punti 0,15
d) non congruente con il SSD.	punti 0

3	Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze:	max punti 4
----------	---	--------------------

per ogni anno di attività clinica:	
a) congruente con il SSD;	punti 2
b) parzialmente congruente con il SSD;	punti 1
c) scarsamente congruente con il SSD;	punti 0,5
d) non congruente con il SSD.	punti 0

4	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando (assegni, contratti, borse post-dottorato, ricercatore a td, dirigente di ricerca, tecnico, ecc).	max punti 4
----------	---	--------------------

per ogni attività di formazione o di ricerca: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD; d) non congruente con il SSD.	punti 1 per anno punti 0,4 per anno punti 0,2 per anno punti 0 per anno
--	--

5	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare (es. Progetto di Ateneo, Regionale, Nazionale, Internazionale)	max punti 4
----------	--	--------------------

per il coordinamento di ogni attività progettuale di Ateneo (bandi competitivi soggetti a revisione tra pari): a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD; d) non congruente con il SSD.	punti 0,6 punti 0,2 punti 0,1 punti 0
---	--

per il coordinamento di ogni attività progettuale Regionale (bandi competitivi soggetti a revisione tra pari): a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD; d) non congruente con il SSD.	punti 1 punti 0,4 punti 0,2 punti 0
---	--

per il coordinamento di ogni attività progettuale Nazionale (bandi competitivi soggetti a revisione tra pari): a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD; d) non congruente con il SSD.	punti 2 punti 0,8 punti 0,4 punti 0
---	--

per il coordinamento di ogni attività progettuale Internazionale (bandi competitivi soggetti a revisione tra pari): a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD; d) non congruente con il SSD.	punti 3 punti 1,2 punti 0,6 punti 0
--	--

<p>per il coordinamento di ogni attività progettuale finanziata da altri enti pubblici o privati, inclusi quelli oggetto di bandi non competitivi e/o senza revisione tra pari:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD; d) non congruente con il SSD. 	<p>punti 0,3 punti 0,1 punti 0,05 punti 0</p>
<p>per la partecipazione ad ogni attività progettuale di Ateneo (bandi competitivi soggetti a revisione tra pari):</p> <ul style="list-style-type: none"> a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD; d) non congruente con il SSD. 	<p>punti 0,3 punti 0,1 punti 0,05 punti 0</p>
<p>per la partecipazione ad ogni attività progettuale Regionale (bandi competitivi soggetti a revisione tra pari):</p> <ul style="list-style-type: none"> a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD; d) non congruente con il SSD. 	<p>punti 0,5 punti 0,2 punti 0,1 punti 0</p>
<p>per la partecipazione ad ogni attività progettuale Nazionale (bandi competitivi soggetti a revisione tra pari):</p> <ul style="list-style-type: none"> a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD; d) non congruente con il SSD. 	<p>punti 1 punti 0,4 punti 0,2 punti 0</p>
<p>per la partecipazione ad ogni attività progettuale Internazionale (bandi competitivi soggetti a revisione tra pari):</p> <ul style="list-style-type: none"> a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD; d) non congruente con il SSD. 	<p>punti 1,5 punti 0,6 punti 0,3 punti 0</p>
<p>per la partecipazione ad ogni attività progettuale finanziata da altri enti pubblici o privati, inclusi quelli oggetto di bandi non competitivi e/o senza revisione tra pari:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD; d) non congruente con il SSD. 	<p>punti 0,15 punti 0,05 punti 0,025 punti 0</p>

6	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, in base alla tipologia e alla	max punti 4
----------	--	--------------------

	congruenza dell'attività di ricerca del gruppo con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.	
--	--	--

per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali:		
a) congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando;	punti 2	per incarico
b) parzialmente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando;	punti 0,8	per incarico
c) scarsamente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando;	punti 0,4	per incarico
d) non congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 0	per incarico
per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale:		
a) la cui attività di ricerca sia congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando	punti 0,8	
b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando;	punti 0,3	
c) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando;	punti 0,15	
d) la cui attività di ricerca non sia congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 0	

7	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare	max punti 1
----------	--	--------------------

per ciascuna titolarità di brevetto:		
a) congruente con il SSD;	punti 1	
b) parzialmente congruente con il SSD;	punti 0,4	
c) scarsamente congruente con il SSD;	punti 0,2	
d) non congruente con il SSD.	punti 0	

8	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare	max punti 5
----------	---	--------------------

per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali:		
a) congruente con il SSD;	punti 0,4	
b) parzialmente congruente con il SSD;	punti 0,2	
c) scarsamente congruente con il SSD;	punti 0,1	
d) non congruente con il SSD.	punti 0	
per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali:		
a) congruente con il SSD;	punti 1	

b) parzialmente congruente con il SSD;	punti 0,4
c) scarsamente congruente con il SSD;	punti 0,2
d) non congruente con il SSD.	punti 0

9	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando	max punti 3
----------	--	--------------------

per ciascun premio o riconoscimento nazionale:	
a) congruente con il SSD;	punti 0,5
b) parzialmente congruente con il SSD;	punti 0,2
c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0,1
d) non congruente con il SSD.	punti 0
per ciascun premio o riconoscimento internazionale:	
a) congruente con il SSD;	punti 1,5
b) parzialmente congruente con il SSD;	punti 0,7
c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0,4
d) non congruente con il SSD.	punti 0

10	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare.	max punti 3
-----------	--	--------------------

per il diploma di specializzazione europea:	
a) congruente con il SSD;	punti 3
b) parzialmente congruente con il SSD;	punti 2
c) scarsamente congruente con il SSD;	punti 1
d) non congruente con il SSD.	punti 0

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX 60 PUNTI).

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, dodici (12).

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato	max punti 54
	per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali	da 0 a 4,50 punti
	per ciascuna pubblicazione su riviste nazionali	da 0 a 2,50 punti

	per la tesi di dottorato	da 0 a 2,50 punti
2	Comunicazioni a convegni con pubblicazione degli atti	max punti 6
	Per ciascuna comunicazione a convegni nazionali con pubblicazione degli atti	da 0 a 0,5 punti
	Per ciascuna comunicazione a convegni internazionali con pubblicazione degli atti	da 0 a 1 punto

In particolare, per la valutazione di ciascuna pubblicazione si terrà conto dei seguenti criteri:

PUBBLICAZIONI SU RIVISTE INTERNAZIONALI (max 4,5 punti per ciascuna pubblicazione)

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	max punti 1
Ottima	punti 1,00
Buona	punti 0,80
Sufficiente	punti 0,50
Scarsa	punti 0,20
Nulla	punti 0
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 07/H4 e, in particolare, con il settore scientifico disciplinare VET/08	max punti 1,50
Congruente con il SSD VET/08	punti 1,50
Parzialmente congruente con il SSD VET/08	punti 1,00
Scarsamente congruente con il SSD VET/08	punti 0,50
Non congruente con il SSD VET/08	punti 0
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	max punti 1,20
a) Pubblicazione su riviste internazionali con impact factor, incluse negli elenchi del Journal Citations Report (JCR) della piattaforma ISI Web of Knowledge (WoS): max punti 0,90	
Lavoro pubblicato su riviste incluse nel quartile Q1 del JCR della piattaforma WoS	punti 0,90
Lavoro pubblicato su riviste incluse nel quartile Q2 del JCR della piattaforma WoS	punti 0,80
Lavoro pubblicato su riviste incluse nel quartile Q3 del JCR della piattaforma WoS	punti 0,60
Lavoro pubblicato su riviste incluse nel quartile Q4 del JCR della piattaforma WoS	punti 0,40
b) Valutazione del numero di citazioni: max punti 0,30	
citazioni: ≥ 15	punti 0,30
citazioni: > 10 e < 15	punti 0,20
citazioni: > 5 e ≤ 10	punti 0,10
citazioni: da 0 a 5	punti 0,05
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	max punti 0,80
Primo, ultimo autore o corresponding autor di un lavoro in collaborazione	punti 0,80
Secondo autore di un lavoro in collaborazione	punti 0,50
Oltre la seconda posizione di un lavoro in collaborazione e non ultimo	punti 0,20

PUBBLICAZIONI SU RIVISTE NAZIONALI (max 2,50 punti per ciascuna pubblicazione)

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	max punti 0,80
Ottima	punti 0,80
Buona	punti 0,50
Sufficiente	punti 0,30
Scarsa	punti 0,10
Nulla	punti 0
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 07/H4 e, in particolare, con il settore scientifico disciplinare VET/08	max punti 1,00
Congruente con il SSD VET/08	punti 1,00
Parzialmente congruente con il SSD VET/08	punti 0,60
Scarsamente congruente con il SSD VET/08	punti 0,20
Non congruente con il SSD VET/08	punti 0,00
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 0
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	max punti 0,70
Primo, ultimo autore o corresponding autor di un lavoro in collaborazione	punti 0,70
Secondo autore di un lavoro in collaborazione	punti 0,40
Oltre la seconda posizione di un lavoro in collaborazione e non ultimo	punti 0,20

TESI DI DOTTORATO (massimo punti 2,5)

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	max punti 1,25
Ottima	punti 1,25
Buona	punti 0,80
Sufficiente	punti 0,50
Scarsa	punti 0,25
Nulla	punti 0
Congruenza con il settore concorsuale 07/H4 e, in particolare, con il settore scientifico disciplinare VET/08	max punti 1,25
Congruente con il ssd VET/08	punti 1,25
Parzialmente congruente con il SSD VET/08	punti 0,80
Scarsamente congruente con il SSD VET/08	punti 0,30
Non congruente con il SSD VET/08	punti 0

COMUNICAZIONE A CONVEGNI CON PUBBLICAZIONE DEGLI ATTI (massimo punti 6 per ciascuna comunicazione a convegni)

PER CIASCUNA COMUNICAZIONE A CONVEGNI NAZIONALI	da 0 a 0,5 punti
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	max punti 0,25
Ottima	punti 0,25
Buona	punti 0,20
Sufficiente	punti 0,10
Scarsa	punti 0,05
Nulla	punti 0
Congruenza con il settore concorsuale 07/H4 e, in particolare, con il settore scientifico disciplinare VET/08	max punti 0,25
Congruente con il SSD VET/08	punti 0,25
Parzialmente congruente con il SSD VET/08	punti 0,20
Scarsamente congruente con il SSD VET/08	punti 0,10
Non congruente con il SSD VET/08	punti 0
PER CIASCUNA COMUNICAZIONE A CONVEGNI INTERNAZIONALI	da 0 a 1 punto
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	max punti 0,5
Ottima	punti 0,5
Buona	punti 0,4
Sufficiente	punti 0,2
Scarsa	punti 0,1
Nulla	punti 0
Congruenza con il settore concorsuale 07/H4 e, in particolare, con il settore scientifico disciplinare VET/08	max punti 0,5
Congruente con il SSD VET/08	punti 0,5
Parzialmente congruente con il SSD VET/08	punti 0,4
Scarsamente congruente con il SSD VET/08	punti 0,2
Non congruente con il SSD VET/08	punti 0

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti.

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua inglese, stabilisce che i candidati saranno invitati alla lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore. La predetta prova sarà valutata in base alla corretta pronuncia dimostrata durante la lettura e dal grado di correttezza nella traduzione in italiano del brano oggetto della prova stessa.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione prende atto che, ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del bando di selezione, il procedimento si dovrà concludere nel termine di 20 giorni decorrenti dalla scadenza del termine per la eventuale riconsulazione.


Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto seduta stante dal prof. Andrea Zatelli, Componente della Commissione con funzioni di segretario. Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni inviate dal Presidente e dall'altro Componente (*allegati 2a e 2b*).

Il presente verbale sarà trasmesso, per via telematica, al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità. Inoltre, lo stesso, dopo aver ricevuto il presente verbale, invierà alla Commissione, l'elenco relativo ai tre candidati che hanno presentato domanda di partecipazione, la domanda di partecipazione degli stessi e/o la documentazione relativa al possesso dei requisiti di partecipazione, del curriculum nonché dell'elenco dei titoli e delle pubblicazioni.

La seduta termina alle ore 17.30.

La Commissione valutatrice



Prof. Andrea Zatelli associato presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro.

Prof.ssa Annamaria Passantino ordinario presso l'Università degli Studi di Messina (*v. allegata dichiarazione di accettazione*).

Prof. Alberto Tarducci ordinario presso l'Università degli Studi di Torino (*v. allegata dichiarazione di accettazione*).